

**Таблица**  
**результатов контроля учебной деятельности обучающихся**  
**МКОУ «Сернинская СОШ им.Героя Советского союза Н.И. Сирина»**  
**2020- 2021 учебный год**

В контрольном мероприятии по русскому языку приняли участие 6  
*кол-во*

обучающихся 11 класса, что составило 100 % класса.

Контроль качества обучающихся 11 класса предполагал проверку уровня овладения обучающимися курса 10 класса.

В структуре обученности русского языка был выделен минимальный объем  
*наименование предмета*

знаний, который должен остаться в памяти любого обучающегося, а также объема базовых знаний и умений, который необходим для усвоения учебного материала данного предмета.

Контрольная работа, в целом, охватила все вопросы программы 5-10 класса по русскому языку и позволила проанализировать степень проявления у обучающихся 11 класса базовых знаний, включая знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

**Результаты выполнения обучающимися 11 класса входной контрольной работы по русскому языку**

<i>Всего обуч-ся</i>	<i>Выполняли контрольную работу</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Качество знаний (%)</i>
<i>Кол-во</i>	<i>Кол-во/%</i>					
6	6	3	-	3	-	50
		50%	-%	50%	-%	

Из анализа следует, что наличие умений, соответствующих требованиям к уровню подготовки обучающихся 11 класса по русскому языку, составило 100%.

Высокие результаты показали 3 человека – 50 %.

Прочную базовую подготовку имеют 100 % обучающихся.

Особое внимание в контрольной работе уделялось проверке уровня сформированности орфографической и пунктуационной грамотности учащихся в соответствии с требованиями государственного стандарта.

Контрольное мероприятие в 11 классе было направлено на темы:

- проверяемые безударные гласные;
- непроверяемые безударные гласные;
- правописание окончаний имён существительных;
- написание непроизносимых согласных;
- разделительные Ъ и Ь;
- буквы О-Ё после шипящих в корне слова;
- н-нн в суффиксах прилагательных и причастий;
- не с прилагательными, наречиями и глаголами;
- различение не и ни;

Постановки знаков препинания:

- запятая при однородных членах предложения;
- запятая в сложном предложении;
- запятые при обособлении определений, приложений;
- запятые при уточняющих членах предложения;

Грамматические задания направлены на выявление уровня сформированности практических умений и навыков:

- синтаксического разбора предложения;
- фонетического разбора;
- разбор слова по составу;
- определять способ связи слов в словосочетаниях;

Контрольная работа в целом охватила все основные вопросы программы 5-10 класса по русскому языку и позволила проанализировать степень проявления у обучающихся таких базовых умений, как владение орфографической, пунктуационной, речевой грамотностью, умение производить фонетический, лексический, словообразовательный, морфологический, синтаксический разбор.

Таким образом, учитывая всю совокупность проявленных обучающимися во время контроля предметных умений по русскому языку, можно заключить, что в 11 классе следует особо обратить внимание на темы:

1. Написание не с наречиями.
2. Правописание безударных падежных окончаний прилагательных.
3. Тире в простом предложении.
4. Запятая в сложном предложении.

При выполнении грамматического задания основные ошибки были допущены в синтаксическом разборе предложения и составлении схемы сложного предложения.

РАССМОТРЕНО  
на заседании методического совета  
протокол № \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20..... г.

СОГЛАСОВАНО  
заместитель директора  
по учебно-воспитательной работе  
\_\_\_\_\_  
Т.А. Шаляпина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20..... г.

УТВЕРЖДЕНО  
Директор школы  
\_\_\_\_\_  
М.Н. Енин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20..... г.

**Контрольно – измерительные материалы  
для проведения входных контрольных работ по русскому языку  
для обучающихся 11 класса**

Учитель: Мальцева Марина Александровна

2021г.

**Контрольно-измерительные материалы  
для входных контрольных работ  
по русскому языку для обучающихся 11 класса  
2021-2022 уч.год**

**Пояснительная записка**

**Цель:** проверить общий уровень сформированности орфографической и пунктуационной грамотности учащихся в соответствии с требованиями государственного стандарта.

**Содержание** контрольного диктанта направлено на выявление уровня развития умений, выбора условий для написания:

- проверяемые безударные гласные;
- непроверяемые безударные гласные;
- правописание окончаний имён существительных;
- написание непроизносимых согласных;
- разделительные Ъ и Ь;
- буквы О-Ё после шипящих в корне слова;
- н-нн в суффиксах прилагательных и причастий;
- не с прилагательными, наречиями и глаголами;
- различение не и ни;

Постановки знаков препинания:

- запятая при однородных членах предложения;
- запятая в сложном предложении;
- запятые при обособлении определений, приложения;
- запятые при уточняющих членах предложения;

Грамматические задания направлены на выявление уровня сформированности практических умений и навыков:

- синтаксического разбора предложения;
- фонетического разбора;
- разбор слова по составу;
- определять способ связи слов в словосочетаниях;

**Система оценивания**

Критерии оценки знаний учащихся

Диктант

- «5» – за работу, в которой нет ошибок.
- «4» – за работу, в которой допущено 1 – 2 ошибки.
- «3» – за работу, в которой допущено 3 – 4 ошибки.
- «2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Грамматическое задание

- «5» - безошибочное выполнение всех заданий;
- «4» - если учеником выполнено 4 задания с небольшими погрешностями;
- «3» - правильно выполнил не менее 3-х заданий с небольшим недочётами
- «2» - если ученик не справляется с большинством грамматических заданий.

## В Санкт-Петербурге

Стояла глубокая осень. По небу плыли низкие набухшие тучи, изредка моросил мелкий дождик. Из гавани доносились одиночные орудийные выстрелы: жители города оповещались о грозившем наводнении. Но никто не обращал внимания на сеющий дождик, который покрывал одежду прохожих серебристой пылью. Никого не интересовали орудийные выстрелы. По широкому Невскому проспекту лился оживлённый людской поток, то и дело проносились блестящие кареты. Нередко впереди позолоченной кареты бежали скороходы, предупреждая народ: «Пади! Пади!»

Сквозь разорвавшиеся тучи неожиданно блеснул узкий солнечный луч и засверкал на адмиралтейской игле. И это минутное золотое сияние по-иному представило город. Среди оголенных роц и туманной сырости он вставал прекрасным и неповторимым видением. Окрашенные в разнообразные колера красок стены домов, омытые дождем, радовали глаз своей свежестью. Строгие, гармоничные линии зданий - творения великих зодчих - вставали во всем величии и красоте. Полуциркульные арки над каналами, одетыми в гранит, стройные колоннады, чугунные садовые решетки подле особняков - всё казалось чудом, от которого нельзя было оторвать восторженных глаз.

Луч солнца угас, и снова всё ушло и укрылось в серый сумрак промозглого осеннего дня.  
(169 слов) (По Е. Фёдорову)

### Грамматические задания

1. Сделать фонетический разбор слова:

*Сеющий* - 1-й вариант

*сияние* - 2-й вариант

2. Разобрать слова по составу:

*Серебристой, позолоченной, оголенных* - 1-й вариант

*туманной, окрашенные, омытые* - 2-й вариант

3. Сделать морфологический разбор слова:

*Набухшие* - 1-й вариант

*грозившем* - 2-й вариант

4. Выписать по два словосочетания и сделать их разбор:

Из 1-го абзаца - 1-й вариант

из остального текста - 2-й вариант

5. Сделать синтаксический разбор предложения:

*Но никто не обращал внимания на сеющий дождик, который покрывал одежду прохожих серебристой пылью.* 1- вариант

*Луч солнца угас, и снова всё ушло и укрылось в серый сумрак промозглого осеннего дня.* - 2-й вариант